

Eierskapskontroll av ROAF IKS

Formål

Å undersøke kommunenes eierstyring av ROAF

Problemstillinger

1. I hvilken grad har eierkommunene gitt tydelige mål og føringer til ROAF?
2. Hvilke rutiner og praksis er etablert for rapportering og informasjonsflyt fra ROAF?

Mål og føringer

- Mål og føringer er gitt i eierskapsmeldinger, eierstrategi, selskapsavtale, forventningsbrev, m.m.
- Mange ulike og til dels lange målformuleringer, men ikke motstridende eller utydelige
- Rom for å utnytte aktuelle møtefora bedre til å diskutere veivalg og strategi

Rapportering og informasjon

Det er etablert rutiner for rapportering og informasjonsflyt i eierstrategien, men ikke alle rutinene følges i praksis, herunder

- vedlegg til årsberetning med status for oppfølging av vedtak mangler
- punkt om at fortrinnsvis ordførere bør være en av to eierrepresentanter (4 av 7 kommuner har varaordfører)

Hovedfunn

1. Eierkommunene har gitt flere mål og føringer til ROAF. Det er imidlertid rom for å samordne målformuleringer ytterligere, og å utnytte aktuelle møtefora bedre til å diskutere veivalg og strategi for selskapet.
2. Det er behov for å tydeliggjøre eiernes forventninger til etablering av avfallsstrategi. Aurskog-Høland kommune har ikke vedtatt eierstrategien.
3. I eierstrategien er det etablert rutiner for rapportering og informasjonsflyt fra selskapet, men ikke alle rutinene følges i praksis.
4. Kommunestyrene i fem av syv eierkommuner får ingen årlig rapportering fra selskapet.